

### PROCEDURA APERTA

## VERBALE DI GARA n. 3 in data 25 Maggio 2016 (seduta pubblica)

procedura: aperta articoli 3, comma 37, 55, comma 5, e 91, comma 1, decreto legislativo n. 163 del 2006  
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa, articolo 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

**Servizi tecnici di ingegneria e architettura per la progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza e servizi tecnici connessi relativi all'intervento di sopraelevazione a +11 della discarica di Tortona (Vasche ABCDEF) e della discarica di Novi (Vasca 6)**

**CUP: D36D09000040005 - CIG: 66109822EE**

**CUP: D66D09000010005 - CIG: 66110180A4**

L'anno duemilasedici, addì venticinque del mese di maggio (25/05/2016), alle ore 15,30, in Novi Ligure, presso la sede sociale di SRT S.p.A., in Strada Vecchia per Bosco Marengo, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 84 del decreto legislativo n. 163 del 2006, così composta:

- Ing. Andrea Firpo, Direttore Generale SRT S.p.A. Presidente;
- Ing. Giovanni Gatti, Vice-Presidente dell'Ordine degli Ingegneri di Alessandria, componente;
- Ing. Giovanni Periale, dell'Ordine degli Ingegneri di Asti, componente;

alla presenza della Dott.ssa Valeria Massone, dipendente della stazione appaltante, verbalizzante;

nonché dei signori:

- Arianna Chini, per conto della I.G. Ingegneria Geotecnica Srl, capogruppo mandataria del costituendo raggruppamento con Desmos Ingegneria Ambiente Energia srl ed Ecopalm srl;
- Sara Zaltieri, per conto del costituendo raggruppamento temporaneo: Europrogetti srl – IS Ingegneria e servizi soc. coop. – Idrogeo di Dott. Geol. Marco Carmine, Ing. Stefano Aina;
- Giorgia Andrea Toffoli per conto della Geo Engineering srl di Torino;
- Geom. Carlo Domenico Amabile, per conto dello Studio tecnico associato di dr. ing. Sandro Teruggi, geom. Carlo Domenico Amabile, geom. Angelo Pietro Baldi, geom. Antonino, di Casale Monferrato;
- Cristiano Laguzzi, per conto di 3i Progetti SRL;
- Francesco Melidoro, per conto della Zimatec Studio associato di Ingegneria in qualità di mandante del costituendo R.T.P.;

in seduta pubblica;

#### premesse:

- che con verbale n. 2 in data 11 Maggio 2016 e 13 Maggio 2016, la Commissione giudicatrice della Stazione appaltante ha ammesso le offerte dei seguenti operatori economici offerenti, con i seguenti punteggi:

n.	offerente	elem.	peso	elem.	peso	TOT.	graduato ria
		A	40	B	40		
		punti		punti			
2	PLANETA STUDIO ASSOCIATO	12,97		22,76		35,73	6°
3	S.G.M. INGEGNERIA S.R.L.	20,27		9,31		29,58	8°
6	R.T.P.: P&I S.R.L. (Mandataria) – Antonio esposito studio di geologia Assogeo (Mandante)	16,76		20,69		37,45	5°
7	R.T.P.: STUDIO TECNICO ASSOCIATO (Mandataria) –studio arch. Santaniello – studio dott. geol. Ferretti – Studio tecnico Techno service – studio dott. agronomo Zailo – studio ing. Barberi (Mandanti)	40,00		27,24		67,24	1°
8	R.T.P.: STUDIO ASSOCIATO EG ENGINEERING ECOLOGY (Mandataria) – studio tecnico ass. Teneggi-Ugolini – Progra srl (Mandanti)	27,84		19,66		47,49	3°
9	R.T.P.: 3I PROGETTI SRL (Mandataria) – ing. Lelio Demicheli – Arch. Cristiano Laguzzi – dott. geol. Davide Fossati– arch. Marino Milanese (Mandanti)	5,14		40,00		45,14	4°
11	R.T.P.: ZIMATEC STUDIO ASSOCIATO INGEGNERIA (Mandataria) –ZIMATEC SRL – studio Dell’Acqua Bellavitis – A.I.S.A. – ing. Francesco Melidoro – geol. Ugo Ugati – arch. Elio Conte – arch. Lia Favale (Mandanti)	17,03		15,52		32,54	7°
12	R.T.P.: EUROPROGETTI SRL (Mandataria) – IS. INGEGNERIA E SERVIZI soc. coop. – IDROGEO – ing. Stefano Aina (Mandanti)	36,22		26,90		63,11	2°

- che, ai sensi del combinato disposto dell’art. 86, comma 3, del D.lgs. 163/2006 e dell’art. 266, comma 3, del d.P.R. 207/2010, è data lettura dell’elenco degli operatori economici qui di seguito riportati, la cui offerta tecnica, nella valutazione, non ha ottenuto almeno il 30% (trenta per cento) del relativo punteggio massimo attribuibile all’offerta tecnica e per i quali, pertanto, l’offerta è esclusa e non si procederà all’apertura della busta della “Offerta economica”:

n.	offerente	elem.	peso	elem.	peso	TOT.	graduato ria
		A	40	B	40		
		punti		punti			
1	R.T.P.: MARTINO ASSOCIATI GROSSETO S.R.L. (Mandataria) – ICARIA S.R.L. (Mandante)	9,73		3,10		12,83	n.c.
4	R.T.P.: GEO ENGINEERING S.R.L. (Mandataria) – Ing. Raffaele Iorio (Mandante)	7,03		16,55		23,58	n.c.
5	STUDIO TECNICO CONTE E PEGORER	15,41		7,93		23,34	n.c.
10	OWAC ENGINEERING COMPANY SRL	0,00		0,00		0,00	n.c.
13	R.T.P.: I.G. INGEGNERIA GEO TECNICA SRL (Mandataria) – DESMOS Ingegneria Ambiente Energia srl – ECOPLAN srl (Mandanti)	17,03		6,55		23,58	n.c.

- che le buste interne dell'offerta economica di ciascun offerente ammesso, sono state, pertanto, prelevate dal Presidente di questa Commissione giudicatrice e vengono depositate sul banco, unitamente a copia del bando di gara, del disciplinare di gara, nonché copia dei verbali delle sedute precedenti;

**il Presidente della Commissione giudicatrice, infine:**

- a) legge ad alta voce la graduatoria provvisoria relativa alle sole offerte tecniche, con i relativi punteggi attribuiti a ciascuna di esse, come risultanti dalla parte conclusiva del precedente verbale n. 2;
- b) constata l'integrità delle predette buste dell'offerta economica e la fa constatare, esibendole, anche alle persone presenti;
- c) provvede all'apertura delle buste interne contenenti l'offerta economica nella stessa sequenza della loro numerazione, provvedendo a siglare personalmente a margine, i fogli dell'offerta;
- d) provvede alla lettura ad alta voce delle offerte, espresse in lettere, di ciascun offerente, con il seguente risultato:

n.	Offerente	ribasso sul prezzo
2	PLANETA STUDIO ASSOCIATO	33,00%
3	S.G.M. INGEGNERIA S.R.L.	29,50%
6	R.T.P.: P&I S.R.L. (Mandataria) – Antonio esposito studio di geologia Assogeo (Mandante)	40,00%
7	R.T.P.: STUDIO TECNICO ASSOCIATO (Mandataria) –studio arch. Santaniello – studio dott. geol. Ferretti – Studio tecnico Techno service – studio dott. agronomo Zailo – studio ing. Barberi (Mandanti)	40,00%
8	R.T.P.: STUDIO ASSOCIATO EG ENGINEERING ECOLOGY (Mandataria) – studio tecnico ass. Teneggi-Ugolini – Progra srl (Mandanti)	33,56%
9	R.T.P.: 3I PROGETTI SRL (Mandataria) – ing. Lelio Demicheli – Arch. Cristiano Laguzzi – dott. geol. Davide Fossati – arch. Marino Milanese (Mandanti)	31,32%
11	R.T.P.: ZIMATEC STUDIO ASSOCIATO INGEGNERIA (Mandataria) –ZIMATEC SRL – studio Dell'Acqua Bellavitis – A.I.S.A. – ing. Francesco Melidoro – geol. Ugo Ugati – arch. Elio Conte – arch. Lia Favale (Mandanti)	40,00%
12	R.T.P.: EUROPROGETTI SRL (Mandataria) – IS. INGEGNERIA E SERVIZI soc. coop. – IDROGEO – ing. Stefano Aina (Mandanti)	40,00%

- e) constata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente;
- f) provvede a calcolare i punteggi da attribuire all'offerta economica, nonché a sommare tali punteggi ai punteggi relativi alla graduatoria relativa all'offerta tecnica come risultanti dalla parte conclusiva del precedente verbale n. 2;
- g) dà atto che la stessa attribuzione dei punteggi e la graduatoria finale, sono riepilogate come segue:

n.	offerente	punteggi offerte tecniche	Elemento Prezzo		TOT.	graduatoria
			ribassi prezzo	peso: 20 punteggi		
2	PLANETA STUDIO ASSOCIATO	35,73	33,00%	14,70	50,43	7°
3	S.G.M. INGEGNERIA S.R.L.	29,58	29,50%	13,14	42,72	8°
6	R.T.P.: P&I S.R.L. (Mandataria) – Antonio esposito studio di geologia Assogeo (Mandante)	37,45	40,00%	20,00	57,45	5°
7	R.T.P.: STUDIO TECNICO ASSOCIATO (Mandataria) –studio arch. Santaniello – studio dott. geol. Ferretti – Studio tecnico Techno service – studio dott. agronomo Zailo – studio ing. Barberi (Mandanti)	67,24	40,00%	20,00	87,24	1°
8	R.T.P.: STUDIO ASSOCIATO EG ENGINEERING ECOLOGY (Mandataria) – studio tecnico ass. Teneggi-Ugolini – Progra srl (Mandanti)	47,49	33,56%	14,95	62,44	3°
9	R.T.P.: 3I PROGETTI SRL (Mandataria) – ing. Lelio Demicheli– Arch. Cristiano Laguzzi – dott. geol. Davide Fossati – arch. Marino Milanese (Mandanti)	45,14	31,32%	13,95	59,09	4°
11	R.T.P.: ZIMATEC STUDIO ASSOCIATO INGEGNERIA (Mandataria) – ZIMATEC SRL– studio Dell’Acqua Bellavitis – A.I.S.A.– ing. Francesco Melidoro – geol. Ugo Ugati – arch. Elio Conte – arch. Lia Favale (Mandanti)	32,54	40,00%	20,00	52,54	6°
12	R.T.P.: EUROPROGETTI SRL (Mandataria) – IS. INGEGNERIA E SERVIZI soc. coop. – IDROGEO – ing. Stefano Aina (Mandanti)	63,11	40,00%	20,00	83,11	2°

h) determina il totale sommando i punteggi delle offerte tecniche con i punteggi delle offerte sul prezzo;

i) rende noto che, ai sensi dell’articolo 86, comma 2, del decreto legislativo n. 163 del 2006, sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore a 16 (4/5 del peso attribuito all’elemento prezzo) e un punteggio pari o superiore a 64 (4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo); in applicazione della predetta norma rileva che risultano nelle condizioni di anomalia le seguenti offerte:

n.	offerente	Punteggio attribuito all’elemento prezzo	Somma dei punteggi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo	TOT.
1	R.T.P.: STUDIO TECNICO ASSOCIATO (Mandataria) –studio arch. Santaniello – studio dott. geol. Ferretti – Studio tecnico Techno service – studio dott. agronomo Zailo – studio ing. Barberi (Mandanti)	20,00	67,24	87,24

- l) trasmette la comunicazione dell'esito della procedura, mediante copia del presente verbale, al competente organo della Stazione appaltante al fine della verifica dell'offerta anormalmente bassa e per gli adempimenti conseguenti;
- m) rende noto che l'esito della gara sarà comunicato in forma scritta a tutti i concorrenti, unitamente alla graduatoria, con contestuale pubblicazione sul sito web: [www.srtspa.it](http://www.srtspa.it);

**il Presidente della Commissione giudicatrice, infine:**

- provvede a riporre le offerte economiche all'interno delle relative buste e rassegna alla Stazione appaltante l'intera documentazione, compresi i verbali e ogni altro documento pertinente.
- prende atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni.

La seduta è chiusa alle ore 16,10.

Letto, confermato e sottoscritto:

Firmato in originale.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE    Ing. Andrea Firpo    .....

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE    Ing. Giovanni Gatti    .....

Ing. Giovanni Periale    .....

LA VERBALIZZANTE    Dott.ssa Valeria Massone    .....