

ESITO DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA

(Ai sensi degli artt. 65 e 66 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.)

procedura: aperta articoli 3, comma 37, 55, comma 5, e 91, comma 1, decreto legislativo n. 163 del 2006

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa, articolo 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

Servizi tecnici di ingegneria e architettura per la progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza e servizi tecnici connessi relativi all'intervento di sopraelevazione a +11 della discarica di Tortona (Vasche ABCDEF) e della discarica di Novi (Vasca 6)

CUP: D36D09000040005 - CIG: 66109822EE

CUP: D66D09000010005 - CIG: 66110180A4

IL DIRETTORE

VISTI gli artt. 65 e 66 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;

RENDE NOTO

- CHE in data 25 Maggio 2016 si è conclusa la gara d'appalto mediante procedura aperta, per l'aggiudicazione dei servizi di progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza e servizi tecnici connessi relativi all'intervento di sopraelevazione a +11 della discarica di Tortona (Vasche ABCDEF) e della discarica di Novi (Vasca 6), secondo le modalità previste dall'art. 3, co. 37 e art. 55, co. 5, del D. Lgs. n. 163/2006 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex articolo 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006, recante un onorario netto imponibile, soggetto a ribasso d'asta, di € 273.156,41;
- CHE alla procedura hanno partecipato e sono stati ammessi alla gara n. 13 concorrenti;
- CHE non si è proceduto all'apertura della busta della «Offerta economica» di n. 5 concorrenti poiché il punteggio attribuito nella valutazione dell'offerta tecnica non ha ottenuto almeno il 30 % del relativo punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica, ai sensi del combinato disposto dell'articolo 86, comma 3, del decreto legislativo n. 163 del 2006 e dell'articolo 266, comma 3, del d.P.R. n. 207 del 2010 come previsto alla Parte Seconda, Capo 3.3, lett. d), del Disciplinare di gara;
- CHE è stata redatta la seguente graduatoria provvisoria delle offerte ammesse, e che è stato richiesto al concorrente classificatosi al primo posto nella graduatoria provvisoria, R.T.P.: S.T.A. Prof. Ing. Sandro Teruggi, Geom. Carlo D. Amabile, Geom. Angelo P. Baldi, Geom. Antonino Buglisi (Mandataria) – Arch. Mariano Santaniello Arquitectura – Dott. Geol. Riccardo Ferretti – Studio Tecnico Techno Service – Studio Dott. Agronomo Zailo – Studio Ing. Barberi (Mandanti), con sede in Casale Monferrato (AL), di fornire le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo complessivo posto a base di gara nonché quelle relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta, ai sensi della Parte II, Capo 10.2 del Disciplinare di Gara;

graduatoria	offerente	punteggi offerte tecniche	Elemento Prezzo		TOT.
			ribassi prezzo	peso: 20 punteggi	
1°	R.T.P.: STUDIO TECNICO ASSOCIATO (Mandataria) – studio arch. Santaniello – studio dott. geol. Ferretti – Studio tecn. Techno service – studio dott. agronomo Zailo – studio ing. Barberi (Mandanti)	67,24	40,00%	20,00	87,24

2°	R.T.P.: EUROPROGETTI SRL (Mandataria) – IS. INGEGNERIA E SERVIZI soc. coop. – IDROGEO – ing. Stefano Aina (Mandanti)	63,11	40,00%	20,00	83,11
3°	R.T.P.: STUDIO ASSOCIATO EG ENGINEERING ECOLOGY (Mandataria) – studio tecnico ass. Teneggi-Ugolini – Progra srl (Mandanti)	47,49	33,56%	14,95	62,44
4°	R.T.P.: 3I PROGETTI SRL (Mandataria) – ing. Lelio Demicheli – Arch. Cristiano Laguzzi – dott. geol. Davide Fossati – arch. Marino Milanese (Mandanti)	45,14	31,32%	13,95	59,09
5°	R.T.P.: P&I S.R.L. (Mandataria) – Antonio esposito studio di geologia Assogeo (Mandante)	37,45	40,00%	20,00	57,45
6°	R.T.P.: ZIMATEC STUDIO ASSOCIATO INGEGNERIA (Mandataria) – ZIMATEC SRL – studio Dell’Acqua Bellavitis – A.I.S.A. – ing. Francesco Melidoro – geol. Ugo Ugati – arch. Elio Conte – arch. Lia Favale (Mandanti)	32,54	40,00%	20,00	52,54
7°	PLANETA STUDIO ASSOCIATO	35,73	33,00%	14,70	50,43
8°	S.G.M. INGEGNERIA S.R.L.	29,58	29,50%	13,14	42,72

- CHE i componenti del seggio di gara si sono riuniti, in seduta riservata, per la verifica di congruità dell’offerta suddetta, ai sensi degli articoli 87 e 88 del decreto legislativo n. 163 del 2006 e dell’articolo 121 del d.P.R. n. 207 del 2010, con le modalità di cui alla della Parte II, Capo 10.2 del Disciplinare di Gara;
- CHE le giustificazioni presentate dal concorrente R.T.P.: S.T.A. Prof. Ing. Sandro Teruggi, Geom. Carlo D. Amabile, Geom. Angelo P. Baldi, Geom. Antonino Buglisi (Mandataria) – Arch. Mariano Santaniello Architettura – Dott. Geol. Riccardo Ferretti – Arch. Luisa Lombardi (Mandanti), collocatosi primo in graduatoria, appaiono idonee al fine di dimostrare la non incongruità dell’offerta e la sua accettabilità, per le suesposte motivazioni;
- CHE i servizi sono stati, pertanto, aggiudicati in via provvisoria, al R.T.P.: S.T.A. Prof. Ing. Sandro Teruggi, Geom. Carlo D. Amabile, Geom. Angelo P. Baldi, Geom. Antonino Buglisi (Mandataria) – Ecostudio S.r.l. – Arch. Mariano Santaniello Architettura – Dott. Geol. Riccardo Ferretti – Studio Tecnico Techno Service – Studio Dott. Agronomo Zailo – Studio Ing. Barberi (Mandanti), con sede in Casale Monferrato (AL), per il prezzo di netti € 163.893,85, oltre IVA a sensi di legge (ribasso 40%).

Novi Ligure, 01 Giugno 2016

IL DIRETTORE
Ing. Andrea Firpo

