



## SRT S.p.A.

**SOCIETÀ PUBBLICA PER IL RECUPERO ED IL TRATTAMENTO DEI RIFIUTI**  
Strada Vecchia per Bosco Marengo - 15067 – Novi Ligure (AL) – Tel. +39 0143/744516 Fax: +39 0143/321556  
<http://www.srtspa.it> e-mail: [srtspa@srtspa.it](mailto:srtspa@srtspa.it) PEC: [mail@pec.srtspa.it](mailto:mail@pec.srtspa.it)

### **PROCEDURA APERTA IN MODALITÀ TELEMATICA – APPALTO INTEGRATO**

#### **Seduta riservata**

#### **VERBALE DI GARA n. 2**

procedura: aperta ai sensi degli artt. 59, commi 1, 1bis e 1ter e 60 del decreto legislativo n. 50/2016 e art. 1, comma 1, lett. b), legge n. 55 del 2019

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. 50/2016

### **LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DEL DIGESTATO IN NOVI LIGURE**

**CUP: D67H16000650005 CIG: 88478959ED**

L'anno duemila ventuno, addì quattro del mese di novembre (04/11/2021), alle ore 08,30, in Novi Ligure, presso la sede sociale di SRT S.p.A., in Strada Vecchia per Bosco Marengo, la Commissione giudicatrice nominata con atto Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 16/2021 del 20/10/2021 e composta dai signori:

- Ing. Andrea Firpo - Presidente della commissione giudicatrice;
- arch. Roberto Tambussi - membro della commissione giudicatrice con funzioni di segretario verbalizzante;
- Ing. Andrea Grigolon - membro della commissione giudicatrice;

si è riunita in seduta riservata per l'espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato;

#### **Premesso**

- che con primo verbale in data 21/10/2021 qui interamente richiamato, il seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara ed inoltre nella medesima seduta ha proceduto all'apertura delle buste "B" contenenti la documentazione tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo delle relazioni contenute all'interno di ciascuna busta e dando atto nel verbale;

#### **premesse inoltre**

- che la Commissione, si riunisce in seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al Capo 6 del disciplinare di gara, unanimemente stabilisce i seguenti indirizzi procedurali e valutativi a cui si atterrà per la formazione dei giudizi e l'attribuzione dei punteggi delle offerte pervenute, relativamente ai fattori ponderali qualitativi e discrezionale e precisamente, ai punti A), B), C), D), E), F), G) e H) descritti al punto 4.1.1 del disciplinare, attraverso la somma dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e sulla base di una valutazione graduata sulla scala di giudizi predeterminati nel punto 6.1.1 lett. b) del disciplinare di gara.

- che al fine di non alterare i pesi stabiliti per ciascun singolo elemento o sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica aventi natura qualitativa il punteggio pari al peso complessivo assegnato agli stessi, è effettuata la riparametrazione, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente mediante interpolazione lineare, secondo la formula indicata.

In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui ai seguenti punti. Per ogni singolo criterio e sub-criterio procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi esprimono le singole ed autonome valutazioni come di seguito dettagliato:

punto A), criterio denominato “Gestione e controllo della progettazione esecutiva” sub-criterio A1 “Modello organizzativo della fase di progettazione esecutiva” previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	Il modello organizzativo risulta ampiamente descritto e idoneo alla corretta effettuazione della fase progettuale, anche se sono presenti attività che si ritengono non pienamente coerenti con la necessità di redigere il solo progetto esecutivo. Non sono presenti particolari riferimenti allo specifico intervento, sono anzi presenti numerosi elementi generici. È presente e descritto il contenuto del Piano della Qualità. È previsto l'utilizzo del Building Information Modeling (BIM) con condivisione degli elementi progettuali mediante “portale di progetto”.
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	Il modello organizzativo risulta ampiamente descritto e idoneo alla corretta effettuazione della fase progettuale, anche se sono presenti attività che si ritengono non pienamente coerenti con la necessità di redigere il solo progetto esecutivo. Non sono presenti particolari riferimenti allo specifico intervento, sono anzi presenti numerosi elementi generici. È presente e descritto il contenuto del Piano della Qualità. È previsto l'utilizzo del Building Information Modeling (BIM) con condivisione degli elementi progettuali mediante “portale di progetto”.

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,6	0,6	0,6	1,8	1
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0,6	0,6	0,6	1,8	1

punto A), criterio denominato “Gestione e controllo della progettazione esecutiva” sub-criterio A2 “Qualità della struttura di project management (SPM)” previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	La struttura è composta da numerosi tecnici con differenti competenze ed esperienza specifica su impianti di trattamento rifiuti, anche di compostaggio.
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	Struttura di project management costituita da due tecnici di ampia esperienza nel settore.

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,7	0,6	0,6	1,9	1
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0,7	0,6	0,6	1,9	1

punto A), criterio denominato “Gestione e controllo della progettazione esecutiva” sub-criterio A3 “Qualità dello staff tecnico incaricato della progettazione esecutiva” previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	Ampio staff tecnico, con professionalità ed esperienze coerenti con il progetto da redigere.
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	Ampio staff tecnico, con professionalità ed esperienze coerenti con il progetto da redigere.

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,7	0,8	0,6	2,1	1
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0,7	0,8	0,6	2,1	1

punto B), criterio denominato “Organizzazione e gestione del cantiere” sub-criterio B1 “Migliorie afferenti le fasi di cantierizzazione prevista nel progetto definitivo” previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	Descrizione sistema di gestione di cantiere corretta ma generica, non specializzata sull'intervento. Viene proposto l'utilizzo dell'autogrù al posto della gru a torre per incrementare la flessibilità delle movimentazioni.
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	Descrizione sistema di gestione di cantiere corretta ma generica, non specializzata sull'intervento. Vengono indicati ulteriori elementi che non si ritengono pienamente coerenti con il sub-criterio o comunque già necessari ad una normale gestione corretta del cantiere quali: sistema automatico di controllo accessi pedonale e mezzi; uffici, spogliatoi e refettori; controllo automatico temperatura corporea e igienizzazione; posizionamento cassoni per raccolta separata rifiuti; officina attrezzata con elenco generico attrezzature; generiche misure per il contenimento di polveri, rumori e odori; utilizzo di georadar per la ricerca sottoservizi; generica elencazione di mezzi ipotetici disponibili.

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,4	0,2	0,4	1	1
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0,2	0,2	0,3	0,7	0,7

punto B), criterio denominato “Organizzazione e gestione del cantiere” sub-criterio B2 “Migliorie afferenti la riduzione delle emissioni e la mitigazione degli impatti ambientali in fase di cantiere” previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	È prevista la possibilità di utilizzo di pannelli fonoassorbenti mobili (eventuale). Vengono indicate misure generiche per mitigazione del rumore (per lo più obbligatorie, quali ad esempio utilizzo macchine CE, scarichi silenziati, manutenzione mezzi...) e viene allegato un elenco mezzi generico. Prevista una recinzione perimetrale con tessuto antipolvere oltre a misure antipolvere generiche e per lo più obbligatorie. Viene proposta una gestione dei rifiuti corretta con area rifiuti con cassoni stagni e coperti e impermeabilizzazione terreno sotto i cumuli con teli e cumuli protetti dalle intemperie. Si ipotizza la pulizia della pavimentazione con spazzatrice (secondo necessità).
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	Generico riferimento ai CAM. Generica elencazione di mezzi disponibili. Strutture di cantiere dotate di pannelli fotovoltaici (non viene definita incidenza della produzione elettrica rispetto alla necessità di consumo). Installazione di una stazione di monitoraggio ambientale (non chiara l'utilità nel caso specifico). Redazione piano ambientale di cantierizzazione. Gestione rifiuti corretta. Installazione di colonnine elettriche per mezzi di cantiere elettrici e bici elettriche. Viene proposta la realizzazione di circa 500 mq di marciapiedi con autobloccanti catalitici ma il calcolo della riduzione emissioni è errato e fortemente sovrastimato, in realtà è del tutto trascurabile.

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,4	0,4	0,4	1,2	1
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0,2	0,2	0,2	0,6	0,50

punto C), criterio denominato “Sostenibilità ambientale dell’opera” sub-criterio C1 “Migliorie afferenti la riduzione delle emissioni e la mitigazione degli impatti ambientali in fase di esercizio dell’opera” previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	Proposta di installazione di sistema di nebulizzazione di enzimi sui biofiltri (i dati riportati sull'efficienza del sistema sono relativi all'odore emanato da percolato, per cui non paiono trasferibili al caso dei biofiltri); si ritiene comunque la proposta non condivisibile in quanto incrementa i costi di gestione senza apportare significativi contributi migliorativi. Rispetto delle CAM nell'edificio servizi (messa a disposizione di un tecnico specializzato per la verifica della conformità). Inserimento di serrande motorizzate telecomandate Installazione di due sensori per il controllo della depressione nei locali maturazione secondaria e miscelazione e raffinazione primaria per consentire la riduzione della portata di aspirazione al di fuori dei turni di lavoro; si ritiene la proposta migliorativa della flessibilità di gestione dell'impianto sebbene sia necessario verificare a livello autorizzativo l'effettiva possibilità di variazione dei volumi di ricambio. Posizionamento di cordoli di protezione per gli sversamenti di chemicals dallo scrubber.

<p>ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA</p>	<p>Realizzazione di nastro trasportatore del compost dalla maturazione secondaria all'area di stoccaggio finale per ridurre le emissioni legate al trasporto del compost con pala gommata: la soluzione presenta alcune criticità evidenti che non sono state sufficientemente sviluppate nella proposta; in particolare non viene specificata la modalità di caricamento e movimentazione allo scarico del compost che, se fosse come probabile effettuata sempre con pale gommate, ridurrebbe inevitabilmente il vantaggio in termini di emissioni; l'inserimento di un nastro di tale lunghezza all'esterno comporta ovviamente un incremento dei costi di manutenzione ed energetici; inoltre appare necessario ricavare lo spazio di scarico del nastro riducendo il numero di baie di stoccaggio del compost e quindi indirettamente riducendo la potenzialità o almeno la flessibilità gestionale dell'impianto; infine la realizzazione del nastro impedisce il transito dei mezzi attorno al corpo D peggiorando la viabilità del sito.</p> <p>Realizzazione di pavimentazione in asfalto colorato fotocatalitico nel passaggio dalla maturazione secondaria alla tettoia del compost finito e nell'area di scarico del compost: la proposta appare apprezzabile, ma si ritiene non condivisibile l'impiego di asfalto colorato e fotocatalitico, prediligendo al contrario conglomerato bituminoso ordinario.</p> <p>La proposta di modifica del materiale filtrante del biofiltro evidenzia una probabile mancata comprensione del progetto in quanto fa riferimento ad un prodotto commerciale (Bioclean) costituito, come evidente anche dal disegno allegato, da un container scarrabile non compatibile con il progetto definitivo approvato; lo spessore ipotizzato è decisamente inferiore a quello di progetto. La proposta appare inoltre non coerente con quella dello stesso concorrente per il sub criterio F.2.</p> <p>Sostituzione dei biofiltri scarrabili con un filtro a carboni attivi per il locale stoccaggio FORSU: la proposta appare difficilmente compatibile con l'elevato livello di umidità prevedibile nell'aria da trattare; esso è sicuramente caratterizzato da elevati costi di gestione; infine costituisce verosimilmente una variante sostanziale di AIA.</p> <p>Piantumazione di alberi per compensazione CO2 emessa: non è fornito alcun calcolo a supporto della ipotizzata compensazione; pertanto, non è possibile valutare la realizzabilità della proposta; il progetto prevede già la realizzazione di una cortina piantumata di schermatura e non sono disponibili ampie aree ulteriori.</p> <p>Il concorrente non ha rispettato una precisa prescrizione del disciplinare di gara che impone espressamente di produrre uno specifico elaborato contenente le voci di elenco prezzi delle lavorazioni/migliorie proposte. Pertanto, l'offerta appare scarsamente convincente nell'illustrazione e nella dimostrazione delle caratteristiche ex art. 6.1.1 del disciplinare di gara.</p>
---	---

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,7	0,8	0,7	2,2	1
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0	0,1	0,2	0,3	0,14

punto C), criterio denominato "Sostenibilità ambientale dell'opera" sub-criterio C2 "Migliorie del bilancio idrico finalizzate al risparmio e al riutilizzo della risorsa acqua" previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
---------------------	----------

ABILS CONSORZIO STABILE	Viene descritta una corretta gestione delle acque di scarico che non sembra prevedere importanti migliorie rispetto alle soluzioni del progetto definitivo. Condivisibile la proposta di effettuare il rivestimento delle vasche interrato con resina epossidica.
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	Viene proposta la redazione di un piano di gestione dei flussi idrici e l'inserimento di sette contatori statici con controllo in remoto senza però indicarne con sufficiente dettaglio posizionamento e utilizzo. Il concorrente non ha rispettato una precisa prescrizione del disciplinare di gara che impone espressamente di produrre uno specifico elaborato contenente le voci di elenco prezzi delle lavorazioni/migliorie proposte. Pertanto, l'offerta appare scarsamente convincente nell'illustrazione e nella dimostrazione delle caratteristiche ex art. 6.1.1 del disciplinare di gara.

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,3	0,2	0,5	1,0	1
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0,1	0,1	0,2	0,4	0,40

punto C), criterio denominato "Sostenibilità ambientale dell'opera" sub-criterio C3 "Migliorie volte al risparmio e all'efficientamento energetico" previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	Viene proposta l'installazione di elettroventilatori categoria di efficienza energetica IE3 con inverter nell'impianto di trattamento aria e la sostituzione dell'unico motore a servizio dello scrubber con due motori di caratteristiche complessive equivalenti, con conseguente risparmio energetico; si evidenzia che già il progetto definitivo prevede in prevalenza l'utilizzo di motori tipo IE3 comandati da inverter. Relazione di verifica dell'efficienza energetica dell'involucro dell'edificio servizi finalizzato ad un eventuale miglioramento dell'isolamento termico (non sono indicati miglioramenti conseguenti sull'isolamento che d'altronde non sono esposti nel computo). Sostituzione dell'unico ventilatore a servizio dello scrubber con due più piccoli con pari prestazioni ma minore consumo; previsto un software di gestione del trattamento aria con rilevazione degli assorbimenti e possibilità di modulare la portata. Batterie scaldanti con alettatura in alluminio anziché in acciaio inox.

ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	<p>Viene proposta l'installazione di 5 microturbine eoliche da 3kW e di 10 pali con pannello fotovoltaico e batteria al piombo: si ritengono proposte non significative e dall'impatto modesto che non compensa i maggiori costi di manutenzione; le turbine inoltre sarebbero verosimilmente schermate dalla cortina arborea.</p> <p>Si propone inoltre la fornitura di un software per il monitoraggio dei consumi energetici: pur nell'assenza di un computo l'offerta sembra riguardare la sola fornitura del software di monitoraggio e non dell'indispensabile apparecchiatura e rete di rilevatori correlata, del resto in nessun modo descritta; in considerazione delle caratteristiche del sistema operativo (Windows XP o 2000, entrambi fuori produzione da anni) l'offerta sembra riguardare inoltre un sistema non recente.</p> <p>Il concorrente non ha rispettato una precisa prescrizione del disciplinare di gara che impone espressamente di produrre uno specifico elaborato contenente le voci di elenco prezzi delle lavorazioni/migliorie proposte. Pertanto, l'offerta appare scarsamente convincente nell'illustrazione e nella dimostrazione delle caratteristiche ex art. 6.1.1 del disciplinare di gara.</p>
--	--

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,4	0,4	0,5	1,3	1
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0	0	0	0	0

punto D), criterio denominato "Esecuzione delle lavorazioni" sub-criterio D1 "Miglioramento della qualità e della quantità delle attrezzature, dei materiali, messe a disposizione da destinare all'esecuzione dei lavori" previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	<p>Viene proposto un elenco generico di mezzi disponibili tutti Euro 6; in cantiere sarà prevista un'officina per le lavorazioni ed è proposto un elenco generico di attrezzature; viene proposto l'utilizzo di casseri metallici prefabbricati per il getto delle strutture in CLS con conseguente ottimizzazione delle modalità di esecuzione; utilizzo di armature preassemblate per calcestruzzo armato con ottimizzazione dei tempi di esecuzione e prevenzione dei potenziali errori; utilizzo di pompe per l'eventuale il drenaggio degli scavi.</p>

ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	<p>Utilizzo di calcestruzzo di qualità superiore a quella di progetto (C35/45) nelle pareti delle biocelle. Incremento delle armature sempre nelle stesse strutture: non è presente un dettaglio costruttivo che ne attesti il valore di incremento e la fattibilità in termini di distanziamento e copriferro.</p> <p>Utilizzo di strati di materiale di natura e pezzatura differente per i biofiltri: l'offerta non è coerente con la proposta descritta al punto C1; il limite emissivo riportato, in termini di U.O. è pari a quello imposto dall'autorizzazione e quindi non migliorativo. Viene proposto l'utilizzo di cavi elettrici "antifumo" la cui necessità è normalmente legata alle difficoltà di esodo in caso di incendio, situazione non caratteristica degli immobili in progetto.</p> <p>Installazione di sei sonde di temperatura e una di pressione a servizio dell'area di maturazione secondaria: il posizionamento, la modalità di utilizzo e la finalità di tali sonde non sono sufficientemente sviluppati.</p> <p>Utilizzo di ventilatori "con acciaio AISI 304": non è presente una descrizione esaustiva e dettagliata di quanto proposto.</p> <p>Viene proposto un potenziamento del filtro a maniche da 7.500 a 10.000 mc/h a servizio del corpo D, al fine di migliorare la capacità filtrante e aumentare i tempi necessari per la manutenzione.</p> <p>Per i pannelli di chiusura delle biocelle si propone una pannellatura in acciaio inox anziché in alluminio per aumentarne la durabilità.</p> <p>Utilizzo di calcestruzzo di qualità superiore a quella di progetto (C30/37) per le pavimentazioni industriali.</p> <p>Il concorrente non ha rispettato una precisa prescrizione del disciplinare di gara che impone espressamente di produrre uno specifico elaborato contenente le voci di elenco prezzi delle lavorazioni/migliorie proposte. Pertanto, l'offerta appare scarsamente convincente nell'illustrazione e nella dimostrazione delle caratteristiche ex art. 6.1.1 del disciplinare di gara.</p>
--	---

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,3	0,2	0,3	0,8	0,53
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0,5	0,4	0,6	1,5	1

punto D), criterio denominato "Esecuzione delle lavorazioni" sub-criterio D2 "Soluzioni migliorative delle condizioni e misure di sicurezza rispetto a quelle previste nel piano di sicurezza e di coordinamento del progetto definitivo" previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	Accesso pedonale con tornelli automatizzati e accesso cassabile con lettura automatica targhe, gestione accessi informatizzata; controllo temperatura corporea all'ingresso in cantiere; sistema uomo a terra per i lavoratori isolati; sensori anticollisione su tutti i mezzi; aree "raccolta differenziata" in cantiere; kit anti-sversamento; riunione settimanale di coordinamento; stesura quotidiana di documento di analisi delle interferenze.



ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	<p>Redazione DUVRI (la gestione delle interferenze dovrebbe essere risolta dal piano di sicurezza e coordinamento; in ogni caso la redazione del DUVRI è di competenza del datore di lavoro committente). Sistema informatizzato di registrazione degli accessi e di controllo delle presenze.</p> <p>Vengono inoltre riportate alcune misure già valorizzate in altri sub-criteri o non pertinenti.</p> <p>Il concorrente non ha rispettato una precisa prescrizione del disciplinare di gara che impone espressamente di produrre uno specifico elaborato contenente le voci di elenco prezzi delle lavorazioni/migliorie proposte. Pertanto, l'offerta appare scarsamente convincente nell'illustrazione e nella dimostrazione delle caratteristiche ex art. 6.1.1 del disciplinare di gara.</p>
--	---

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,6	0,3	0,6	1,5	1
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0,2	0,2	0,2	0,6	0,40

punto E), criterio denominato "Durabilità ed efficienza" sub-criterio E1 "Migliorie afferenti l'incremento dell'efficienza delle prestazioni e dei processi e la durabilità dell'opera" previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	<p>Vengono proposti elettroventilatori in AISI 304 e demister inox a monte dei ventilatori delle biocelle per rimozione sostanze aggressive (in larga parte già previsti nel capitolato tecnico del progetto esecutivo). Viene effettuata una descrizione del materiale filtrante biofiltri. Sistema umidificazione biofiltri in acciaio inox (già previsto in progetto) e con elettrovalvole controllate da software di gestione. Il parametro di emissione pari a U.O./m3 200 non è migliorativo rispetto a quello imposto dall'Autorizzazione Integrata Ambientale. Viene proposto l'Inserimento di una linea di captazione specifica dell'aria sulla zona prima vagliatura, la traslazione della linea di aspirazione delle biocelle a metà delle biocelle stesse e l'inserimento di una terza linea di estrazione aria nella maturazione secondaria. Tutte le condotte di convogliamento aria in acciaio INOX AISI304 (già previsto in progetto) lisce non spiralate e supporti ed elementi di fissaggio inox nei locali interni. Inserimento scarichi condensa in tubazioni inox. Inserimento di portelli di ispezione nelle condotte di aspirazione (già previsti in progetto). Riduzione dell'interasse delle tubazioni insufflazione sul fondo delle biocelle da 380 a 300 mm. Viene proposta una miglioria costruttiva sulla cappa di aspirazione sopra il vaglio secondario che consente la stessa efficienza di estrazione con riduzione degli ingombri. Inserimento di un by-pass sulla linea di umidificazione biocelle per consentire l'uso di acqua industriale al posto del percolato di ricircolo per limitare in caso di necessità un eccessivo accumulo ammoniacale e consentire un lavaggio delle condotte. Estensione garanzia a due anni dalla consegna di tutte le "opere elettromeccaniche soggette ad usura" (esclusi materiali di consumo e soggetti ad usura). Pronto intervento entro 24h per un anno solo sulle linee aerauliche e se disponibili parti di ricambio in situ. Biofiltro in cassone con fondo in Cor.ten, supporto materiale filtrante in PRFV e copertura in PVC (identico a quello già previsto in progetto).</p>

<p>ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA</p>	<p>Installazione del vaglio a dischi ECOSTAR – la proposta migliorativa relativa a questo Organo Elettro-Meccanico risulta poco chiara, dubbia e di difficile interpretazione, pertanto la Commissione ritiene necessario l'invio di una richiesta di chiarimenti alla ditta ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA.</p> <p>Utilizzo di calcestruzzo di qualità superiore a quello di progetto (C30/37) per le pavimentazioni industriali. Utilizzo di calcestruzzo di qualità superiore a quello di progetto (C35/45) nelle pareti delle biocelle. Incremento delle armature sempre nelle stesse strutture: non è presente un dettaglio costruttivo che ne attesti in valore di incremento e la fattibilità in termini di distanziamento e copriferro. Realizzazione della pavimentazione industriale con tecnologia post-tesa e con finitura superficiale con silicato di litio. Si ritiene che la tecnologia post tesa, pur valida in termini assoluti, comporti per contro alcuni limiti legati alla maggiore difficoltà di effettuare successive modifiche o manutenzioni di aree limitate.</p> <p>Analisi della frequenza di esecuzione delle manutenzioni ai fini della maggiore affidabilità del sistema di gestione (non si ritiene migliorativo).</p> <p>Previsione di rilevatori di assorbimento energetico, finalizzati alla verifica in continuo dei consumi ed evitare picchi di carico.</p> <p>Implementazione di un sistema di gestione e controllo in remoto del processo di bioessicazione, con la predisposizione di algoritmi, l'installazione di inverter su ogni biocella (si ritiene non migliorativo rispetto al progetto definitivo).</p> <p>Introduzione di procedure di controllo qualità nella produzione di ammendante compostato coerente con il regolamento consorzio italiano compostatori (CIC) (si ritiene non migliorativo rispetto al progetto definitivo).</p> <p>Procedura di alert al responsabile di impianto e figure preposte all'intervento in casi di guasti di "apparecchiature sensibili" e impianti di protezione attiva collegata con sistema domotico (si ritiene non migliorativo rispetto al progetto definitivo).</p> <p>Informatizzazione del sistema di manutenzione dell'impianto e sistema di supervisione e controllo ed interfaccia 4.0.</p> <p>Alcune misure sono già valorizzate in altri sub-criteri o non pertinenti. Il concorrente non ha rispettato una precisa prescrizione del disciplinare di gara che impone espressamente di produrre uno specifico elaborato contenente le voci di elenco prezzi delle lavorazioni/migliorie proposte. Pertanto, l'offerta appare scarsamente convincente nell'illustrazione e nella dimostrazione delle caratteristiche ex art. 6.1.1 del disciplinare di gara</p>
---	--

La Commissione, pertanto, attribuisce i seguenti giudizi parziali per il solo OE n. 1 riservandosi di valutare la proposta dell'OE n. 2 dopo l'ottenimento dei necessari chiarimenti:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,7	0,5	0,6	1,8	
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	Valutazione sospesa e rinviata				

In attesa della ricezione dei chiarimenti si procede all'analisi degli ulteriori punti/parametri. punto E), criterio denominato "Durabilità ed efficienza" sub-criterio E2 "Migliorie per la riduzione dei fermi impianto, della complessità e dei costi di manutenzione" previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	<p>Utilizzo di prodotti per la progressiva degradazione delle morchie/mucillagini organiche negli scrubber ad acqua.</p> <p>Utilizzo di demister estraibili nello scrubber per semplificare le operazioni di manutenzione.</p> <p>Sostituzione del ventilatore di estrazione aria previsto con due ventilatori indipendenti a servizio degli scrubber per consentire la manutenzione senza fermare completamente l'impianto.</p> <p>Incremento dei punti di ispezione (portelli rimovibili) e di scarichi condensa e installazione serrande di sovrappressione sulle linee di aspirazione (in parte già previsti nel capitolato tecnico del progetto esecutivo).</p> <p>Installazione canaline a filo modulari portacavi al fine di prevenire i danni da roditori.</p>
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	<p>Interventi per la manutenzione predittiva con inserimento di conta/ore di funzionamento dei mezzi e OEM.</p> <p>Redazione piano dei costi di manutenzione.</p> <p>Implementazione di un sistema domotico industriale più evoluto in affiancamento ai canonici PLC che gestiscono il processo, per efficientare la gestione complessiva dell'impianto. Introduzione di buone pratiche gestionali improntate al contenimento energetico e riduzione rischi.</p> <p>Il concorrente non ha rispettato una precisa prescrizione del disciplinare di gara che impone espressamente di produrre uno specifico elaborato contenente le voci di elenco prezzi delle lavorazioni/migliorie proposte. Pertanto, l'offerta appare scarsamente convincente nell'illustrazione e nella dimostrazione delle caratteristiche ex art. 6.1.1 del disciplinare di gara.</p>

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,4	0,4	0,5	1,3	1
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0,1	0,1	0,1	0,3	0,23

punto F), criterio denominato "Sistemi di controllo e presidi ambientali" sub-criterio F1 "Migliorie afferenti il monitoraggio ambientale" previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	<p>Installazione di sonde umidità / temperatura nel materiale di filtrazione dei biofiltri.</p> <p>Prese analisi supplementari nelle canalizzazioni di adduzione ai biofiltri.</p>
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	<p>Incremento delle frequenze di controllo ed analisi (comporta esclusivamente un costo a carico della stazione appaltante) e installazione di un sistema di monitoraggio in continuo a valle degli scrubber.</p>

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,4	0,4	0,4	1,2	1

ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0,2	0,3	0,4	0,9	0,75
--	-----	-----	-----	-----	------

punto F), criterio denominato "Sistemi di controllo e presidi ambientali" sub-criterio F2 "Migliorie afferenti presidi ambientali aggiuntivi" previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	Fornitura di 3 cappe statiche.
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	Gestione in remoto della chiusura obbligata da parte del sistema domotico industriale dei portoni lasciati accidentalmente aperti. Utilizzo di materiale certificato per una quota parte della massa filtrante dei biofiltri. Previsione di serrande basculanti per la gestione dell'ingresso delle arie esterne di reintegro. Installazione di rilevatori delle differenze di pressione esterno/interno collegato al sistema domotico industriale, al fine del costante mantenimento della depressione nei diversi locali. Installazione sui biofiltri di un igrometro di regolazione del sistema di irrigazione a sua volta gestito dal sistema domotico industriale. Sistemi di captazioni puntuali delle arie maleodoranti sui portoni. Inserimento di barriere osmogeniche sui portoni ad impacchettamento rapido collegate ad automatismo apertura-chiusura porte (non appare particolarmente migliorativo e comporta incremento dei costi di gestione). Applicazione di bocchette di aspirazione più piccole poste al di sopra delle condotte principali di estrazione.

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,1	0,1	0,2	0,4	0,31
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0,4	0,4	0,5	1,3	1

punto G), criterio denominato "Elementi di carattere generale" sub-criterio G1 "piano della qualità nell'esecuzione dei lavori" previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	Piano della qualità completo e coerente.
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	Piano della qualità completo e coerente.

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0,8	0,6	0,7	2,1	1
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0,8	0,6	0,7	2,1	1

punto G), criterio denominato “Elementi di carattere generale” sub-criterio G2 “programma di addestramento e qualificazione del personale” previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	Viene riportata esclusivamente la formazione, per lo più obbligatoria, del personale dell'appaltatore impiegato nella realizzazione dell'opera. Nulla viene proposto relativamente alla fondamentale formazione e addestramento del personale della stazione appaltante che sarà impiegato nella gestione dell'impianto.
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	Viene proposta un piano di formazione e addestramento contenente per lo più attività non coerenti con la gestione operativa dell'impianto.

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	0	0	0,1	0,1	0,20
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	0,1	0,2	0,2	0,5	1

punto H), criterio denominato “Certificazioni” sub-criterio H1 “Certificazioni 14001 o EMAS” previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	possesso delle certificazioni 14001 o EMAS
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	possesso delle certificazioni 14001 o EMAS

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	1	1	1	3	1
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	1	1	1	3	1

punto H), criterio denominato “Certificazioni” sub-criterio H2 “Certificazione ISO 45001” previsto al punto 4.1.1 del disciplinare.

IMPRESA CONCORRENTE	Giudizio
ABILS CONSORZIO STABILE	possesso della certificazione ISO 45001
ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	possesso della certificazione ISO 45001

ed attribuzione dei seguenti valori:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE			Somma	RIPARAMETRAZIONE coefficiente definitivo
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
ABILS CONSORZIO STABILE	1	1	1	3	1
EVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA	1	1	1	3	1

In riferimento alle difficoltà di valutazione del sub-criterio E1 dell'offerta presentata dall'OE EVIRONMENTAL TECHNOLOGIES INTERNATIONAL SPA la Commissione demanda al Presidente la formulazione di specifica richiesta relativa ai seguenti parametri:

*“se l'offerta tecnica, esplicitata nell'elaborato E1, consiste nella fornitura e successiva installazione di un vaglio a dischi ECOSTAR da destinare alla zona di raffinazione del compost.”*

Oppure in alternativa

*“se con la dizione -installazione di un vaglio a dischi- si intende la sola opera di installazione dell'attrezzatura descritta da destinare alla zona di raffinazione del compost”.*

Assegnando un termine massimo di giorni due.

Alle ore 19,15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna la prossima riunione della Commissione al giorno 10/11/2021 per l'analisi dei chiarimenti pervenuti al fine di poter proseguire nelle operazioni di gara destinate all'assegnazione dei relativi punteggi.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE (ing. Andrea Firpo)

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE (arch. Roberto Tambussi)

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE (ing. Andrea GRIGOLON)