

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 2

in data 9 Giugno 2020

(seduta riservata)

procedura: aperta artt. 40 e 60 del d. lgs. 50/2016

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, art. 95, c. 3, lett. a), del d. lgs. 50/2016

**PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI LAVORAZIONE RIFIUTI PRESSO LE PIATTAFORME
DI VALORIZZAZIONE DI NOVI LIGURE E TORTONA.**

CIG: 828525263D

L'anno duemilaventi, addì nove del mese di giugno (09/06/2020), alle ore 14,10, in Novi Ligure, presso la sede sociale di SRT S.p.A., in Strada Vecchia per Bosco Marengo, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del decreto legislativo n. 50 del 2016, così composta:

- Ing. Andrea Firpo, Direttore Generale SRT S.p.A. Presidente;
 - Geom. Claudio Cattaneo, Responsabile impianti Novi ligure SRT SPA, componente;
 - Geom. Giuseppe Marchelli, Responsabile impianti Tortona SRT SPA, componente;
- alla presenza della Dott.ssa Valeria Massone, dipendente della stazione appaltante, verbalizzante;

in seduta riservata

premesse:

- che con verbale n. 1 in data 08/06/2020 si è conclusa la fase di ammissione dei concorrenti, come risulta dallo stesso verbale;
- che con delibera n. 7 del Consiglio di Amministrazione in data 05/06/2020, è stata nominata la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'articolo 77 del decreto legislativo n. 50 del 2016, nella composizione elencata in precedenza;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- a) acquisita la dichiarazione di compatibilità dei componenti della Commissione, che viene attestata con la sottoscrizione del presente verbale, ufficialmente insedia la stessa;
- b) constatata la regolarità della costituzione della Commissione di gara e dichiara aperta la seduta;
- c) dà atto preliminarmente che la valutazione dell'Offerta Tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi dei quali è composta, elencati al punto II.2.5), numeri da 1 a 6, del bando di gara, in base alla documentazione che costituisce l'Offerta Tecnica;
- d) procede allo sblocco telematico delle offerte pervenute sulla piattaforma web srtspa.acquistitelematici.it e dà lettura delle stesse;
- e) procede, unitamente ai commissari stessi, per ogni elemento di valutazione all'attribuzione dei relativi punteggi, nel rispetto dei criteri e delle modalità di cui alla Parte Prima, Capo 4.1 e Capo 6.1 del Disciplinare di Gara;
- f) ciascun commissario dispone delle schede per il confronto a coppie di cui alle Linee Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005, del 21 settembre 2016, con le matrici triangolari e le indicazioni rituali per

ogni elemento di valutazione in conformità al disciplinare di gara; tali schede sono in numero di 2 (due) per ciascun commissario per un totale di numero 6 (sei); ciascun commissario procede alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota;

- per prime si concludono le valutazioni dei singoli commissari relativamente all'**elemento di valutazione n. 1.** "Relazione tecnica illustrativa (caratteristiche metodologiche del servizio)" desunto da una descrizione dettagliata e completa, ma nello stesso tempo sintetica, delle modalità con le quali il concorrente intenderà affrontare e svolgere le diverse prestazioni da affidare e i diversi adempimenti che le caratterizzano.

Tutto ciò premesso, i coefficienti attribuiti dai 3 Commissari, la relativa media e l'indice di valutazione riparametrato secondo quanto previsto al punto 6.1, lettere d) e) ed f) del Disciplinare di gara, sono i seguenti:

n.	Offerente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma	Coefficiente	Punti
1	LADURNER SRL		1	2	3	0,333	11,655
2	TEKNOSERVICE SRL	3	2	2	7	0,778	27,230
3	CICLAT TRASPORTI AMBIENTE SOC. COOP.	4	3	2	9	1,000	35,000

- successivamente si prosegue con le operazioni di valutazione dell'elemento di valutazione n. 2. "Mezzi e attrezzature utilizzati" desunto da un elenco dettagliato e completo, ma nello stesso tempo sintetico, i mezzi e le attrezzature che l'offerente intenderà utilizzare e le modalità con le quali intenderà garantirne la disponibilità e l'efficienza;

- si rileva che il concorrente n. 3, CICLAT TRASPORTI AMBIENTE SOC. COOP. ha indicato come "pala gommata" il mezzo JCB 145W HSP++ che dal sito del produttore risulta invece un "escavatore gommato". Si richiede di chiarire se si tratti di un mero errore materiale, considerato che nella descrizione dell'attrezzatura il concorrente ha riportato la corretta definizione di "pala gommata".

il Presidente della Commissione giudicatrice:

Vista la necessità di richiedere i chiarimenti citati e visto il protrarsi dei lavori dovuto all'esame della documentazione prodotta, alle ore 17,15, stabilisce di aggiornare i lavori della Commissione al giorno mercoledì, 10 Giugno p.v., alle ore 14,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

Firmato in originale: _____

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE

Ing. Andrea Firpo

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE

Geom. Claudio Cattaneo

Geom. Giuseppe Marchelli

COMPONENTE DEL SEGGIO DI GARA E
VERBALIZZANTE

Dott.ssa Valeria Massone